

EL GERENTE GENERAL DE LA FIRMA, JAIME MUNITA, CRITICÓ EL PLAN DE REORGANIZACIÓN DE LA LÍNEA AÉREA:

AFP Capital pide a la CMF involucrarse en disputa de bonistas locales con Latam

La administradora de fondos que forma parte del grupo de acreedores nacionales representados por BancoEstado manifestó que espera que la justicia chilena no acepte la propuesta de la aerolínea por ser “discriminatoria” y “arbitraria”.

CAROLINA UINDURRAGA D.

“**H**emos evaluado la propuesta de reorganización de Latam y nos parece absolutamente arbitraria porque claramente está dando un trato discriminatorio a los bonos locales”, dijo el gerente general de AFP Capital, Jaime Munita, sobre la propuesta que presentó la aerolínea en el proceso que está llevando a cabo en Estados Unidos bajo el Capítulo 11.

El plan que presentó Latam generó un amplio rechazo en el grupo de tenedores de bonos locales —que integra AFP Capital junto a otras administradoras de fondos y empresas de seguros— especialmente porque, según ellos, quedan en una peor posición que los tenedores de bonos internacionales para la recuperación de sus acreencias. De hecho, según sus cálculos el valor de recupero de los bonistas locales es de un 19% versus el 100% que pueden alcanzar los tenedores de bonos internacionales. Cabe recordar que la línea aérea emitió bonos locales por US\$ 490 millones.

“Nuestra posición es súper clara, esto es absolutamente discriminatorio respecto a los tenedores de bonos locales y en consecuencia nosotros vamos a rechazar este plan y además vamos a tomar todas las acciones legales pertinentes tanto en Chile como en Nueva York para buscar un trato justo y equitativo”, declaró.

El próximo 21 de diciembre se reunirán los bonistas —representados por BancoEstado— con el objetivo de discutir y determinar las acciones necesarias para mejorar la recuperación de sus acreencias.

“Nosotros esperamos que tanto los tribunales chilenos como la Comisión para el Mercado Financiero (CMF) tomen un rol más activo porque acá se crea un

“**E**speramos que tanto los tribunales chilenos como la Comisión para el Mercado Financiero tomen un rol más activo porque acá se crea un precedente que es muy delicado para los mercados de capitales nacionales”.

19%

es el recupero que calcularon que alcanzarán los bonistas locales, versus el 100% que podrían lograr los bonistas internacionales.

precedente que es muy delicado para los mercados de capitales nacionales”, advirtió.

Según Munita, la resolución que se tome será “muy decidora” para el desarrollo y el futuro del mercado y para las nuevas emisiones de los distintos instrumentos de las empresas en Chile. “Esperamos que los tribunales no acepten esta propuesta y tanto ellos como el regulador

puedan defender los intereses de los bonistas locales porque este es un caso nuevo muy delicado”, afirmó.

Munita explicó que además si es que quisieran participar en los bonos convertibles que propone Latam —en donde los acreedores no garantizados tienen la opción de dar en pago sus acreencias con la posibilidad de aportar dinero a la firma— también quedan en una situación de desventaja respecto a otros acreedores. “En el Tramo C Evercore (grupo de acreedores que comprometió su apoyo al plan de Latam) puede ir hasta con un 85% y además se les van a pagar comisiones directamente, cosa que el resto no puede hacer. Evercore puede beneficiarse de una emisión de bonos

con una comisión de un 20% que está absolutamente fuera de mercado y nosotros que podemos ir a la misma serie no se nos permite cobrar comisiones. Insólito”, indicó.

El ejecutivo aseguró que el grupo de bonistas locales ha sido “muy respetuoso” del proceso y que siempre estuvieron dispuestos a negociar con la aerolínea y a participar de todas las instancias que hubo para plantear sus puntos de vista.

A su vez, criticó que la línea aérea ha “gastado más tiempo” en buscar una fórmula para que sus accionistas mantengan una posición relevante en la compañía en vez de buscar un trato más justo para la recuperación de los dineros de los tenedores de bonos.

“**N**osotros hemos pedido que la compañía nos trate de forma justa porque nosotros estamos representando fondos de pensiones que son ahorros de los chilenos”.

po de acreedores valistas. “Por clasificación de Latam estamos en una serie donde no tenemos mayoría y en consecuencia quedamos subordinados a lo que los otros inversionistas internacionales voten y esa fue una clasificación que hizo Latam. Nuevamente yo esperaré que los tribunales chilenos evalúen esa discriminación”, afirmó.

Solicitud en EE.UU.

En Estados Unidos, Jaime Munita contó que insistirán en su solicitud para que dos sociedades de la línea aérea (Latam Finance y Peuco Finance) sean consideradas bajo la misma persona de Latam matriz (en una acción llamada “consolidación sustantiva”).

Los bonistas locales ya habían hecho esta petición al juez James Garrity en junio de este año, sin embargo, en ese momento el juez rechazó la solicitud por considerar que era “prematura”.

Lo que alegan los acreedores nacionales es que la sociedad matriz que emitió los bonos locales tenía US\$ 1.300 millones en activos en cuentas por cobrar que fueron transferidos a Peuco Finance que, a su vez, tiene como único acreedor a Latam Finance.

Esta última es la emisora de los bonos internacionales por US\$ 1.500 millones, por lo tanto, dichos dineros que antes podrían haber estado disponibles para pagar a los acreedores nacionales ahora lo están para pagar exclusivamente a los acreedores de Peuco Finance, es decir, Latam Finance y, con ellos, los bonistas extranjeros.

“Es juntar los vehículos de forma que todos los acreedores dependamos de los mismos flujos”, afirmó sobre la consolidación. Munita señaló que en caso de que el juez Garrity apruebe esta solicitud, Latam tendrá que presentar un nuevo plan de reorganización.

Por otro lado, el ejecutivo aseguró que también hay un impacto en los fondos previsionales.

“Todo dependerá de las recuperaciones que logremos, que todavía estamos en proceso de negociación, pero nosotros hemos pedido que la compañía nos trate de forma justa porque nosotros estamos representando fondos de pensiones que son ahorros de los chilenos. Aquí no estamos hablando de un inversionista privado, sino que de un sistema de seguridad social”, sostuvo.

Munita reconoció que están en una posición de desventaja, debido a que Latam ya tiene comprometido el 71% de los créditos no garantizados. Luego de llegar a un acuerdo con un gru-



REUTERS/ARAVINDA